

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)
(10)(2e)



T: (10)(2e)
M: 06 - (10)(2e)
E: (10)(2e) @vgn.nl
T: @ (10)(2e)

Vereniging Gehandicaptenzorg Nederland
Oudlaan 4, 3515 GA Utrecht
Postbus 413, 3500 AK Utrecht

To: (10)(2e) (10)(2e)@minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e)@minvws.nl
Cc: (10)(2e) (10)(2e)@minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e)@minvws.nl
From: (10)(2e)
Sent: Tue 6/23/2020 3:17:41 PM
Subject: RE: Akkoord Reactie kabinet brief (10)(2e) (10)(2e) - houdt verband met Directeurenoverleg COVID-19!!
Received: Tue 6/23/2020 3:17:42 PM
[image001.jpg](#)

Ter aanvulling:

AZ heeft niet meegekeken (het is overgedragen aan SZW)

BZK, EZK en J&V hebben akkoord gegeven.

Van: (10)(2e)

Verzonden: dinsdag 23 juni 2020 17:12

Aan: (10)(2e) (10)(2e)@minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e)@minvws.nl

CC: (10)(2e)@minvws.nl; (10)(2e)@minvws.nl; (10)(2e)@minvws.nl

Onderwerp: FW: Akkoord Reactie kabinet brief (10)(2e) (10)(2e) - houdt verband met Directeurenoverleg COVID-19!!

Ha collega's,

N.a.v. mijn telefoongesprekken met (10)(2e) (10)(2e) en (10)(2e) en zoals zojuist afgesproken met (10)(2e) Hierbij de correspondentie over bijgevoegde kabinetsreactie op de brief van de EUregio n.a.v. zorgen die zij hebben over Oost-Europese arbeidsmigranten o.a. ihkv COVID. De brief is onder meer gericht aan VWS en reactie is opgesteld door SZW. Ik kreeg van SZW de vraag of VWS mede-namens wil verzenden. Heb dit versneld aan (10)(2e) (adviseur MVWS) en (10)(2e) (adviseur DGV) voorgelegd aangezien reactie vrij algemeen en standaard is.

(In de brief wordt echter ook verwezen naar aanbevelingen onder leiding van Aanjaagteam (10)(2e) Blijkbaar wordt deze reactie deze week besproken en is door CZ de lijn in gegaan. Het is mij niet helder wie van ons hierbij betrokken is/hoe proces gelopen is.)

DGV is terughoudend over verzending reactie Euregio als mede-namens, omdat zij SZW niet snel genoeg vindt handelen. De overige betrokken departementen (AZ, BZK, EZK, J&V) zijn naar ik begreep wel akkoord met verzending mede-namens (ik doe nog dubbelcheck). Vraag is nu, mede namens (10)(2e) of jullie akkoord zijn om niet mede-namens te verzenden?

Groet, (10)(2e)

Van: (10)(2e) (10)(2e)@minvws.nl

Verzonden: dinsdag 23 juni 2020 14:52

Aan: (10)(2e) (10)(2e)@minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e)@minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e)@minvws.nl

CC: (10)(2e) (10)(2e)@minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e)@minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e)@minvws.nl

Onderwerp: RE: Akkoord Reactie kabinet brief (10)(2e) (10)(2e) - houdt verband met Directeurenoverleg COVID-19!!

Allen,

Zojuist hoorde ik dat er bij VWS een projectleider Aanjaagteam is vanuit Flex|Pro (10)(2e).
 Wij wisten van niets.

Van: (10)(2e) (10)(2e)@minvws.nl

Verzonden: dinsdag 23 juni 2020 14:44

Aan: (10)(2e) (10)(2e)@minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e)@minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e)@minvws.nl

CC: (10)(2e) (10)(2e)@minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e)@minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e)@minvws.nl

Onderwerp: RE: Akkoord Reactie kabinet brief (10)(2e) (10)(2e) - houdt verband met Directeurenoverleg COVID-19!!

Hoi

Dit is volgens mij nog niet helemaal goed ingeregeld denk ik

Tav aanjaagteam zou lz volgens mij een paar dingen oppakken, en zouden we verder afstemmen omdat wij de coordinatie doen tav slachterijen ed.

Ik merk nu dat dat zowel voor directeurenoverleg als voor deze brief niet heeft plaatsgevonden.

Ik vraag me af of we deze brief niet veel dringerder moeten doen als ik (10)(2e) spreek.

Ik zit nu in iao en daarna meteen door naar directeurenoverleg.

Keep you posted

Gr (10)(2e)



(10)(2e) (10)(2e)
 Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport |
 Parnassusplein 5 | Postbus 20350 2500 EJ Den Haag |
 (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) |
 (10)(2e) @minvws.nl |

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 23 juni 2020 14:09

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: FW: Akkoord Reactie kabinet brief (10)(2e) (10)(2e) - houdt verband met Directeurenoverleg COVID-19!!

Urgentie: Hoog

Ha (10)(2e)

Ik mail je over het volgende; heeft betrekking op het directeurenoverleg zo meteen. Op de agenda staat de kabinetsreactie op de aanbevelingen van het aanjaagteam van (10)(2e). De input op de kabinetsreactie is bij VWS via (10)(2e) (10)(2e) gelopen en via DGCZ bij de bewindspersonen voorgelegd. MVWS heeft deze stukken nog niet gezien.

Bijgaande brief houdt daar verband mee, maar is puur procesmatig waarin wordt verwezen naar die kabinetsreactie. Vraag is of we MVWS moeten adviseren mede te ondertekenen. (10)(2e) is hier heel terughoudend in (vindt, in mijn woorden, dat SZW de situatie rondom COVID-19 te langzaam oppakt) en vraagt hierover advies aan jou. Ik ontvang heel graag jouw reactie voor (10)(2e) wellicht ook met een terugkoppeling over wat er in het directeurenoverleg over de kabinetsreactie is gewisseld?

Ik hoor graag!

Groet, (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 23 juni 2020 11:10

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Akkoord Reactie kabinet brief (10)(2e) (10)(2e)

Ha (10)(2e)

Dank voor je begrip en snelle reactie! De brief van 8 juni is de pdf in de bijlage "DOMUS...".

Fijn dat jij/jullie voor deze keer een uitzondering maken ☺ Ik zal jou (of een andere adviseur) voortaan ook meteen betrekken.

Nogmaals dank voor de flexibiliteit!

Groet, (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 23 juni 2020 11:05

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Akkoord Reactie kabinet brief (10)(2e) (10)(2e)